

# Les Cahiers

de l'Institut lémanique de théologie pratique  
*Réflexions théologiques*

Perspectives protestantes francophones en théologie pratique

---

## PRAXÉOLOGIE THÉOLOGIQUE

### Fiches de travail

### OLIVIER BAUER

Mots clés : praxéologie ; méthode ; pratique ; observation, analyse ; problématisation ; interprétation ; intervention

Rubrique : Méthode

Catégorie : Réflexions théologiques

Pour citer cet article : Bauer, O. (2020). « Praxéologie théologique. Fiche de travail », *Les Cahiers de l'ILTP*, mis en ligne en septembre 2020 : 19 pages.



#### Institut lémanique de théologie pratique

Les « Cahiers de l'ILTP » diffusent et promeuvent la recherche dans tous les domaines de la théologie pratique, surtout protestante ; ils sont disponibles gratuitement et en libre accès ; ils publient des articles individuels, des actes de colloque et des mémoires en théologie pratique.

Les auteur·es sont des chercheur·es universitaires ainsi que des acteurs et des actrices de terrain ; les articles peuvent être illustrés par des images, des enregistrements sonores ou audio-visuels ; sélectionnés ou évalués par le comité scientifique, ils sont doublement classés, en fonction de leur thème (« Accompagner », « Éduquer/former », « Évangéliser/développer », « Prêcher/célébrer », « Servir/gérer », « Varia ») et de leur catégorie (« Jeunes chercheur·es », « Échos du terrain », « Perspectives pastorales », « Réflexions théologiques ») ; chaque article est disponible dès qu'il a été évalué.

Les « Cahiers de l'ILTP » sont la revue de l'Institut lémanique de théologie pratique, un institut commun à la Faculté de théologie protestante de l'Université de Genève et à la Faculté de théologie et de sciences des religions de l'Université de Lausanne (Suisse).

Pour consulter les articles, pour soumettre un article, visiter le site : <https://www.cahiersiltp.ch/>

© Institut Lémanique de Théologie Pratique, 2020

Licence Creative Commons : Attribution – Pas d'utilisation commerciale

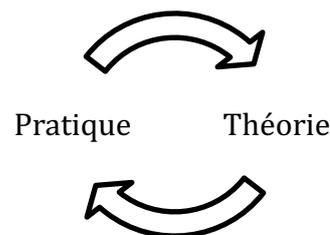
# PRAXÉOLOGIE THÉOLOGIQUE

## Fiches de travail

OLIVIER BAUER<sup>1</sup>

## LA PRAXÉOLOGIE THÉOLOGIQUE<sup>2</sup>

La praxéologie théologique est une méthode qui permet d'analyser théologiquement des pratiques, c'est-à-dire des activités publiques, complexes, d'une certaine durée, impliquant des relations, régies par des règles et visant des résultats concrets. Elle est une méthode empirico-herméneutique, où l'on commence toujours par la pratique.



« La praxéologie pastorale s'identifie comme une approche herméneutique des pratiques chrétiennes, visant à intégrer analyse empirique et discours critique. Science de l'action sensée, elle vise à faire émerger à la conscience la réalité et le discours d'une pratique particulière pour les confronter à ses porteurs et à ses référents, de façon à rendre cette pratique plus consciente de son langage, de ses modes et de ses enjeux en vue d'accroître sa pertinence et son efficacité, son service ou son coefficient de libération. La praxéologie pastorale apparaît ainsi non seulement comme une pratique de recherche intellectuelle, mais d'abord comme une pratique de responsabilisation des sujets de l'action. Pastorale, elle s'intéresse à des pratiques préoccupées par les enjeux fondamentaux de l'existence humaine, animées entre autres par la reconnaissance de Jésus-Christ et le façonnement du Royaume de Dieu. Son défi : articuler clairement logos de l'action, logos de la culture et logos de la foi ; mémoire, promesse et action dans le présent. »

---

1

Nadeau, J.-G. (1993). « La praxéologie pastorale : faire théologie selon un paradigme praxéologique. » *Théologiques*, 1 (1), 79-100 : p. 80.

---

<sup>1</sup> Olivier Bauer est professeur ordinaire à l'Institut lémanique de théologie pratique, Faculté de théologie et de sciences des religions, Université de Lausanne.

<sup>2</sup> Fiches mises à jour en 2018, en prolongement du travail de celles et ceux qui les ont conçues et mises au point à la Faculté de théologie et de sciences des religions de l'Université de Montréal.

## PRINCIPES

«Tais-toi ! Observe ! Tu parleras après.» « Pourquoi est-ce que je fais ce que je fais ? »

## SEPT ÉTAPES

1. Identifier ses préjugés, ses a priori, ses représentations de la pratique.
2. Observer une pratique théologique : établir qui fait quoi pourquoi quand où comment et pour combien ?
3. En analyser les valeurs : identifier les valeurs sous-jacentes à la pratique.
4. La problématiser : choisir un problème, un germe ou un défi que vous jugez majeur dans la pratique.
5. L'interpréter : établir une norme pour en juger la fidélité (théologie, spiritualité, éthique, philosophie) ; comprendre le contexte pour en augmenter l'efficacité (sciences, sciences des religions, sciences humaines et sociales).
6. Planifier une intervention : faire des choix responsables et praticables.
7. Imaginer les conséquences de ses choix : dégager les effets à moyen et long termes.

## 1. RÉCIT SPONTANÉ DE LA PRATIQUE

*Première étape — Projection*

### 1.1. OBJECTIF :

- Identifier dans leurs grandes lignes votre projet de formation et votre première vision de la pratique qui fera l'objet de votre expérience.

**2**

### 1.2. DÉMARCHE :

1. Présenter votre projet de formation :
  - 1.1. Pourquoi avez-vous choisi cette pratique ?
  - 1.2. Quelles sont vos motivations à l'expérimenter ?
  - 1.3. Quelles sont vos motivations à l'analyser ?
2. Présenter votre vision de l'expérience :
  - 2.1. La pratique a-t-elle un titre ? Lequel ? Sinon, lequel lui donneriez-vous ?
  - 2.2. Raconter la pratique qui fera l'objet de votre recherche, en incluant ce que vous y aimez et ce que vous y trouvez difficile.
  - 2.3. Quelle est votre préconception du rôle des acteur·trices ?
3. Quelles visions de l'être humain, de l'Absolu et de leurs relations sont-elles véhiculées par cette pratique ?
4. Quelles visions de l'être humain, de l'Absolu et de leurs relations sont-elles majoritairement véhiculées dans le milieu de cette pratique ?

5. Quelles sont vos propres visions de l'être humain, de l'Absolu et de leurs relations ?

## 2. OBSERVATION SENSORIELLE

Deuxième étape — Observation

### 2.1. OBJECTIFS :

- Établir une liste exhaustive des stimuli perçus lors de la pratique.

### 2.2. DÉMARCHE :

1. Choisir une pratique particulière ; y participer ; l'observer.
2. Dresser la liste des perceptions :
  - 2.1. Du point de vue des animateur·trices ;
  - 2.2. Du point de vue des participant·es.
3. Tenir compte des six sens :
  - 3.1. Voir : Lieu, bâtiment, architecture, aménagement intérieur, couleurs, lumière, décorations, objets, gens, vêtements, gestes, etc.
  - 3.2. Toucher : température, matière, objets à manipuler, salutations, etc.
  - 3.3. Sentir : encens, cierges, fleurs, odeurs naturelles, parfums, produits de nettoyage, odeurs corporelles, vin, etc.
  - 3.4. Entendre : cloches, musiques, chants, paroles, silence, etc.
  - 3.5. Goûter : hostie, vin, aliments, apéritif, repas, etc.
  - 3.6. Éprouver : déplacements, postures, gestes, etc.
4. Vérifier, compléter ses sensations en interrogeant d'autres participant·es et d'autres animateur·trices.

3

## 3. PÔLES STRUCTURELS : « QUOI ? » ET « QUI ? »

Deuxième étape — Observation

### 3.1. OBJECTIFS :

- Identifier les différentes activités de la pratique ; identifier les acteur·trices impliqué·es.

### 3.2. DÉMARCHE :

1. Quoi ?
  - 1.1. Quelles sont les principales activités de la pratique ?
  - 1.2. À quels champs d'existence (culturel, économique, politique, psychologique, religieux, social, etc.) touchent ces activités ?
  - 1.3. Quels sont les impacts de la pratique dans ces champs d'existence ?
2. Qui ?
  - 2.1. Qui sont les acteur·trices concerné·es par la pratique ?

- 2.2. Quelles sont leurs caractéristiques majeures (âge, sexe, origines socioculturelles, traits psychologiques, classes sociales, orientations religieuses, etc.) ?
  - 2.3. Quels sont leurs sentiments par rapport à la pratique ?
  - 2.4. Quelles sont les réalités personnelles et sociales importantes (réussites et échecs, forces et faiblesses, défis, etc.) vécues présentement par les divers·es acteur·trices de la pratique (y compris celles des acteur·trices symboliques tel·les que représenté·es dans la pratique) ?
  - 2.5. Dans cette pratique, identifier et qualifier les relations entre différent·es acteur·trices en termes de connivences et de divergences.
3. Dessiner un modèle qui indique ces relations.

## 4. PÔLES STRUCTURELS : « OÙ ? », « QUAND ? », « COMBIEN ? » ET « COMMENT ? »

Deuxième étape — Observation

### 4.1. OBJECTIFS :

- Dégager les caractéristiques majeures des milieux concernés par la pratique ; situer la pratique dans le temps ; estimer le coût de la pratique.
- Identifier les modalités de fonctionnement caractéristiques de la pratique.

### 4.2. DÉMARCHE :

4

1. Où ?
  - 1.1. Dans quels milieux socioculturel et religieux (micro-milieux, mésomilieux et macro-milieu) la pratique se déroule-t-elle ?
  - 1.2. Quelles sont les relations entre le micro-, le méso- et le macro-milieu eu égard à la pratique ?
  - 1.3. Quels sont les appuis et les résistances que la pratique rencontre dans le milieu social et religieux ?
  - 1.4. Quelle est l'histoire du milieu ?
  - 1.5. Quels sont les éléments importants (sur les plans culturel, économique, politique, religieux et social) qui marquent actuellement la vie du milieu ?
  - 1.6. Quels rapports observez-vous entre ces éléments et la pratique ?
2. Quand ?
  - 2.1. Quand la pratique se déroule-t-elle ? Combien de temps dure-t-elle ?
  - 2.2. La pratique fonctionne-t-elle à court, moyen ou long terme ?
  - 2.3. Quelle est l'histoire de la pratique en remontant à ses origines ?
3. Combien ?
  - 3.1. Combien la pratique coûte-t-elle ?
  - 3.2. Qui finance la pratique (Église, État, commanditaires, utilisateur·trices, etc.) ?
  - 3.3. La pratique est-elle bénéficiaire ?
  - 3.4. À qui va l'argent gagné ?
4. Comment ?
  - 4.1. Quel est le type d'organisation de la pratique (groupe informel, réseau, mouvement, institution, etc.) ?

- 4.2. Quels sont les rôles et les fonctions des différent·es acteur·trices de la pratique ?
- 4.3. Quels sont les modes de fonctionnement et de participation caractéristiques de la pratique (bureaucratique, communautaire, charismatique, hiérarchique, anarchique, démocratique, etc.) ?
- 4.4. Quels sont les modes de communication (corporel, oral, écrit, etc.) et quels sont les sens (ouïe, vue, goût, toucher, olfaction, somesthésie) privilégiés par la pratique ?

## 5. PÔLES STRUCTURELS : « POURQUOI ? »

Deuxième étape — Observation

### 5.1. OBJECTIFS :

- Mettre à jour les diverses intentions — les buts ou objectifs — qui animent la pratique.

### 5.2. DÉMARCHE :

1. Pourquoi ?
  - 1.1. Quels sont les principaux objectifs explicites de la pratique ? À quels besoins et/ou quelles aspirations cherchent-ils à répondre ?
  - 1.2. La pratique comporte-t-elle aussi des objectifs implicites ? À quels besoins et/ou aspirations répondent-ils ?
  - 1.3. Noter les convergences et les divergences entre les réponses aux questions 1.1 et 1.2.
  - 1.4. Y a-t-il des tensions entre les différent·es acteur·trices quant aux objectifs de la pratique ? Préciser.
  - 1.5. Ces objectifs sont-ils portés par des politiques institutionnelles, par un groupe particulier et/ou par vous-même ?

5

## 6. VALEURS DE LA PRATIQUE : « SENS DES RÉALITÉS », « DEVENIR PERSONNEL » ET « DEVENIR COLLECTIF »

Troisième étape — Analyse

### 6.1. OBJECTIFS :

- Retrouver les valeurs sous-jacentes à la pratique ; identifier la ou les valeurs que la pratique concerne en premier lieu.

### 6.2. DÉMARCHE :

1. Élaboration des sens des réalités :
  - 1.1. Quelles sont les réalités matérielles impliquées dans la pratique ?
  - 1.2. Quels différents sens leur donnent ou leur refusent les acteur·trices de la pratique ?
  - 1.3. Comment la pratique oriente-t-elle effectivement ces réalités et les intègrent-elles à son projet ?
2. Élaboration du devenir personnel :

- 2.1. Qui sont les différents acteur·trices de la pratique ? Quelles images chacun·e exprime-t-il ou elle de soi et des autres acteur·trices ?
- 2.2. Quelles « dettes » portent les acteur·trices ? Comment cela les aliène-t-il ou elle ? Qui les impose, les maintient ou les annule ?
3. Élaboration du devenir collectif :
  - 3.1. Quels sont les groupes engagés dans la pratique ? Quels rapports entretiennent-ils entre eux ?
  - 3.2. Autour de quelles réalités, de quels problèmes, défis ou espoirs ces groupes se font-ils ou se défont-ils ?
  - 3.3. Comment ces groupes se situent-ils par rapport à d'autres groupes politiques, culturels ou religieux (fraternité, solidarité, repli sur soi) ?

## 7. VALEURS DE LA PRATIQUE : « ÉTHIQUE » ET « RELATION À L'ABSOLU »

Troisième étape — Analyse

### 7.1. OBJECTIFS :

- Retrouver les valeurs sous-jacentes à la pratique ; identifier la ou les valeurs que la pratique concerne en premier lieu.

### 7.2. DÉMARCHE :

6

1. Élaboration éthique :
  - 1.1. Quelle est la qualité de vie portée ou recherchée par la pratique ?
  - 1.2. Quels comportements, quelles valeurs sont-ils privilégiés ou rejetés dans la pratique ?
  - 1.3. Comment les acteur·trices jugent-ils le monde ou leur propre pratique ?
  - 1.4. Quelles sont les responsabilités, les processus de décision qui sont mis en œuvre ? Qui domine ? Qui subit les responsabilités, les décisions ? Quelle est la place faite à l'évaluation ?
2. Élaboration de la relation à l'Absolu :
  - 2.1. Quelles images de l'Absolu portent les acteur·trices de la pratique ?
  - 2.2. Comment le nomment-ils ou elles ?
  - 2.3. Quelles relations entretiennent-ils ou elles avec l'Absolu (accueil, rejet, dépendance, indifférence, confiance, etc.) ?
  - 2.4. Dans quels types de communication s'inscrivent ces relations (prières, discours, rites, actions ; louange, plainte, humour, recherche, blasphème, etc.) ?
  - 2.5. Lesquels de ces visages ou de ces relations, la pratique privilégie, rejette, critique, nuance ?
  - 2.6. Comment la relation à l'Absolu :
    - Oriente-t-elle les réalités matérielles de la pratique ?
    - Change-t-elle l'être profond des animateur·trices et des participant·es ? Ou le révèle-t-elle ?
    - Transforme-t-elle ou invite-t-elle à transformer les rapports collectifs ?
    - S'incarne-t-elle dans de nouveaux comportements, des attitudes nouvelles, une conscience renouvelée, de nouveaux référents éthiques ?

## 8. PROBLÉMATISATION

Quatrième étape — Problématisation

### 8.1. OBJECTIFS :

- Retrouver les forces et les faiblesses de la pratique observée ; évaluer la fidélité et la pertinence de la pratique ; choisir un modèle pour représenter la pratique.
- Présenter d'autres lectures de la pratique ; se situer devant ces lectures.

### 8.2. DÉMARCHE :

1. Quels sont les effets concrets de la pratique (*avant versus* après) ?
2. Les objectifs (explicites et implicites) de la pratique ont-ils été atteints ? Sinon, l'échec est-il imputable aux activités, aux personnes, aux lieux, aux temps, à la manière de faire, aux motivations ?
3. Quelles sont les forces et les faiblesses de la pratique ?
4. Quelles sont les menaces qui pèsent sur la pratique ? Et les opportunités qui peuvent l'aider ?
5. Quelles sont les principales valeurs sous-jacentes à la pratique ? Sont-elles fidèles à la tradition religieuse ? Sont-elles pertinentes dans le contexte socioculturel ?
6. Quelle image, quelle métaphore ou quel schéma peut résumer votre vision de la pratique ?
7. En une phrase, quel est le problème, le défi ou le germe que vous jugez majeur dans la pratique ?
8. Y a-t-il, dans votre milieu social ou religieux d'autres lectures du problème/défi/germe identifié ? Les présenter.
9. Quelles complicités et/ou quelles difficultés ce problème/défi/germe soulève-t-il chez vous (par rapport à vos propres références religieuses et par rapport à votre connaissance du contexte socioculturel) ?

7

## 9. RÉFÉRENTS EN THÉOLOGIE, SPIRITUALITÉ OU PHILOSOPHIE ET EN SCIENCES, SCIENCES DES RELIGIONS, SCIENCES SOCIALES OU HUMAINES

Cinquième étape — Interprétation

### 9.1. OBJECTIFS :

- Choisir 3 référents critiques en théologie, spiritualité ou philosophie susceptibles de favoriser la compréhension du problème/défi/germe identifié et utiles pour mesurer la fidélité de la pratique.
- Choisir 2 référents critiques en sciences, sciences des religions, sciences humaines ou sociales susceptibles de favoriser la compréhension du problème/défi/germe identifié et utiles pour rendre la pratique plus efficace dans le contexte contemporain.

### 9.2. DÉMARCHE :

1. Identifier 1 « motif spirituel » pertinent pour saisir la pratique et son problème/défi/germe (par exemple : péché-pardon, esclavage-libération, maladie-guérison, exil-retour, mort-résurrection, etc.).
  - 1.1. Présenter brièvement le motif choisi ;
  - 1.2. Justifier votre choix en regard du problème/défi/germe identifié ;
  - 1.3. Choisir 3 référents majeurs qui vous aideront à résoudre le problème, à relever le défi ou à cultiver le germe :
    - 1 texte fondateur.
    - 1 document institutionnel : confession de foi, constitution, encyclique, règlement, biographie, récit de pratique, liturgie, charte, code, etc.
    - 1 article ou un livre scientifique en théologie, spiritualité ou philosophie.
2. Identifier 2 domaines qui concernent de près le problème/défi/germe identifié (par exemple : la comptabilité, l'éducation, la géographie, la psychologie, la sociologie, etc.).
  - 2.1. Pour chacun d'entre eux :
    - Indiquer le lien avec le problème/défi/germe identifié ;
    - Choisir 1 référent majeur qui vous aidera à résoudre le problème, à relever le défi ou à cultiver le germe.

8

## 10. LECTURE D'UN TEXTE FONDATEUR

Cinquième étape — Interprétation

### 10.1. OBJECTIFS :

- Lire 1 texte fondateur susceptible de favoriser la compréhension du problème/défi/germe identifié et utile pour évaluer la fidélité de la pratique.

## 10.2. DÉMARCHE :

1. Donner quelques éléments d'exégèse historico-critique du texte fondateur, puis en identifier les principales valeurs (identifier au minimum 2 éléments pour chacune des 5 valeurs).
  - 1.1. Élaboration des sens des réalités :
    - 1.1.1. Quelles réalités matérielles et relationnelles sont en jeu dans ce récit et quelles significations leur donnent ses différents acteurs ?
  - 1.2. Élaboration de l'identité des acteurs :
    - 1.2.1. Qui sont les acteurs du récit, et comment leur identité y est-elle en jeu : est-elle en devenir ? Menacée ? Stagnante ?
  - 1.3. Élaboration des rapports collectifs :
    - 1.3.1. Quels sont les rapports collectifs mis en scène dans le récit et quels sont leurs enjeux (promesses, réalisations, limites, dangers) ?
    - 1.3.2. Comment la communauté y est-elle construite, menacée, détruite, ou renouvelée ?
  - 1.4. Élaboration éthique :
    - 1.4.1. Quelles sont les responsabilités, valeurs, attitudes, règles, jugements moraux mis en scène dans le récit ?
  - 1.5. Élaboration de la relation à Dieu :
    - 1.5.1. Quels visages de Dieu et quels types de relation à Dieu sont mis en scène, proposés ou rejetés dans ce récit ?
2. En quoi cette lecture permet-elle de mieux comprendre certains aspects du problème/défi/germe identifié ?

# 9

## 11. LECTURE D'UN DOCUMENT INSTITUTIONNEL

Cinquième étape — Interprétation

### 11.1. OBJECTIFS :

- Lire 1 document institutionnel susceptible de favoriser la compréhension du problème/défi/germe identifié et utile pour évaluer la fidélité de la pratique.

### 11.2. DÉMARCHE :

1. Dégager les grandes lignes des positions de l'institution (ou des institutions) sur la pratique et sur la problématique :
  - 1.1. Comment les institutions qui gèrent la pratique la conçoivent-elles ?
  - 1.2. Que disent-elles à propos du problème/défi/germe ?
2. Identifier de quels pôles de la pratique elles traitent et selon quelles valeurs elles le font.
3. Quels sont les genres, contextes et présupposés des prises de position ?
4. De quelle autorité ces prises de position sont-elles investies ?
5. En quoi ce document permet-il de mieux comprendre certains aspects du problème/défi/germe identifié ?
6. Dégager en quoi votre pratique questionne les positions des institutions et en quoi celles-ci questionnent votre pratique.

## 12. LECTURE D'UN RÉFÉRENT EN THÉOLOGIE, SPIRITUALITÉ OU PHILOSOPHIE

Cinquième étape — Interprétation

### 12.1. OBJECTIFS :

- Lire 1 référent en théologie, spiritualité ou philosophie susceptible de favoriser la compréhension du problème identifié et utile pour évaluer la fidélité de la pratique.

### 12.2. DÉMARCHE :

1. D'où l'auteur·e écrit-il ou elle ?
  - 1.1. Qu'est-ce que l'auteur·e dit de lui ou d'elle-même dans son texte (origine, formation, religion, emploi, etc.) ? Que pouvez-vous reconstruire de l'auteur·e en lisant son texte ? Que savez-vous de l'auteur·e par ailleurs ?
2. Qu'est-ce que l'auteur·e écrit ?
  - 2.1. Résumer en une courte phrase le texte que vous avez lu.
  - 2.2. Quelle est l'hypothèse de départ ?
  - 2.3. Quels arguments sont avancés pour la défendre ?
  - 2.4. Quels arguments sont écartés pour la défendre ?
  - 2.5. Quelle est la conclusion ?
3. Sur la base de votre lecture, présenter une interprétation articulée de la pratique qui tient compte des éléments suivants :
  - 3.1. La vision des êtres humains qui y participent.
  - 3.2. Le visage de l'Absolu qui s'y manifeste.
  - 3.3. L'institution et le monde qui s'y construisent.
4. Comment vous situez-vous devant cette interprétation ?
5. Indiquer en quoi elle est pertinente pour la pratique, efficace pour en dénouer le problème/défi/germe identifié et recevable et motivante pour ses acteur·trices.
6. Confronter cette hypothèse avec votre observation et votre problématique :
  - 6.1. Qu'est-ce que votre interprétation invite à rejeter, à transformer, à consolider ou à inventer dans la pratique ?

10

## 13. LECTURE DES RÉFÉRENTS EN SCIENCES, SCIENCES DES RELIGIONS, SCIENCES HUMAINES OU SOCIALES

Cinquième étape — Interprétation

### 13.1. OBJECTIFS :

- Lire 2 référents critiques en sciences, sciences des religions, sciences humaines ou sociales susceptibles de favoriser la compréhension du problème/défi/germe identifié et utiles pour rendre la pratique plus pertinente dans son contexte.

### 13.2. DÉMARCHE :

1. D'où l'auteur·e écrit-il ou elle ?
  - 1.1. Qu'est-ce que l'auteur·e dit de lui ou d'elle-même dans son texte (origine, formation, religion, emploi, etc.) ? Que pouvez-vous reconstruire de l'auteur·e en lisant son texte ? Que savez-vous de l'auteur·e par ailleurs ?
  - 1.2. Dans quels champs de connaissance (géographie, psychologie, sociologie, etc.) a-t-il ou elle été formé·e ?
  - 1.3. Quels champs de connaissance mobilise-t-il ou elle ?
2. Qu'est-ce que l'auteur·e écrit ?
  - 2.1. Résumer en une courte phrase le texte que vous avez lu.
  - 2.2. Quelle est l'hypothèse de départ ?
  - 2.3. Quels arguments sont avancés pour la défendre ?
  - 2.4. Quels arguments sont écartés pour la défendre ?
  - 2.5. Quelle est la conclusion ?
3. Comment pouvez-vous appliquer les informations recueillies au problème/défi/germe identifié ?
4. En quoi cela peut-il rendre la pratique plus pertinente dans son contexte ?

## 14. CHOIX D'UNE INTERVENTION

Sixième étape — Intervention

### 14.1. OBJECTIFS :

# 11

- Choisir le projet d'intervention qui contribuera à résoudre le problème, à relever le défi ou à cultiver le germe que vous avez identifié.
- Justifier le choix de cette intervention.

### 14.2. DÉMARCHE :

1. Quelles interpellations ou quels défis professionnels émergent de votre interprétation ?
2. Qu'est-ce que votre observation et votre interprétation invitent à consolider, à rejeter, à transformer ou à innover dans la pratique ?
3. Identifier parmi ces interventions celles qui vous paraissent les plus recevables (ou même motivantes) et les plus réalisables pour la pratique et ses acteurs.
4. Laquelle choisissez-vous de mener ?
  - 4.1. Pourquoi ?
  - 4.2. En quoi s'avère-t-elle cohérente avec votre observation et avec votre interprétation ?

## 15. ÉLABORATION DU PROJET D'INTERVENTION

Sixième étape — Intervention

### 15.1. OBJECTIFS :

- Déterminer les grandes lignes du projet d'intervention ; assurer ses conditions de succès.

### 15.2. DÉMARCHE :

1. Déterminer les objectifs généraux et spécifiques de l'intervention que vous projetez.
2. Identifier les ressources dont vous disposez pour réaliser ces objectifs.
3. Déterminer les opérations majeures (étapes et moyens) nécessaires à cette intervention.
4. Identifier les groupes ou acteurs qui seront responsables de l'intervention et de ses diverses opérations.
5. À quels niveaux de l'intervention participeront ses acteurs : la définition des besoins, l'orientation, l'élaboration, la prise de décision, l'exécution, l'animation, l'évaluation, etc. ?
6. Quelles résistances et réactions prévoyez-vous face à cette intervention ? Comment entendez-vous gérer ces résistances et réactions ?
7. En faisant la planification et l'échéancier de votre projet, indiquer comment ils tiennent compte du rythme de ses différents acteurs et du rythme d'évolution du milieu.
8. Quels types d'évaluation prévoyez-vous ? Et pourquoi celle-là ?
  - 8.1. Centrée sur la réalisation des objectifs, l'efficacité de l'intervention, la communication ou les processus de la pratique, la satisfaction des acteurs, l'élaboration des dimensions de l'existence, la fidélité aux valeurs en lesquelles vous croyez, etc. ?
  - 8.2. Ponctuelle, terminale, continue ?
  - 8.3. Individuelle, collective ?

12

## 16. OPÉRATIONNALISATION DU PLAN D'ACTION

Sixième étape — Intervention

### 16.1. OBJECTIF :

- Présenter un tableau de planification de son projet d'intervention, de façon à en avoir une vue d'ensemble qui en dirige et en accompagne l'implantation.

### 16.2. DÉMARCHE :

1. Dans un tableau, présenter un plan d'action global de votre intervention qui en identifie les principaux éléments

Objectif général :

	Pourquoi ?	Qui ?		Quoi ? Comment ?	Quand ?	Où ?	Combien ?	Critères et modalités d'évaluation
Étapes	Objectifs spécifiques	Destinataires	Responsables	Moyens ou activités	Échéancier	Lieux	Coûts	

## 17. PROSPECTIVE

Septième étape — Prospective

### 17.1. OBJECTIFS :

- Dégager les effets, les possibilités et les suites à moyen et long termes, pour la pratique d'abord, mais aussi pour notre relation au monde, à l'humain et à Dieu.

### 17.2. DÉMARCHE :

1. Quels rêves vous habitent par rapport à votre pratique ? D'où viennent-ils ?
2. Quelles sont les répercussions concrètes que votre intervention risque d'avoir à court, à moyen et à long terme ?
3. Comment voyez-vous la pratique dans 5, 10 ou 20 ans ?
4. Quelles suites possibles ou exigences de travail, de formation, etc. entrevoyez-vous ?